Gratis CD-ROM
Con programas completos y tutoriales en vídeo

Digital Camera

Comparativa: objetivos *full frame* asequibles

Consigue la MÁXIMA NITIDEZ

Cómo lograr el mayor detalle con tu equipo
Y además trucos de Photoshop

ESPECIAL CANON EOS

Primer contacto: 70D
Análisis: 100D y 700D

PROFUNDIDAD DE CAMPO

Mejora tus fotos con este importante parámetro

AGOSTO 2013 - 5,95 € (IVA INCLUIDO)
00122

TÉCNICA
EL POLARIZADOR
Un accesorio que transformará tus fotos

PHOTOSHOP
FOTOGRAFÍA DE VIAJES
Perfecciona tus imágenes de forma fácil y rápida

INSPIRACIÓN
PAISAJES INCREÍBLES
Un fotógrafo profesional explica la clave de su éxito

Objetivos de fotograma completo

Dave Caudery

Aunque las D-SLR de fotograma completo son más baratas que nunca, sus objetivos siguen siendo caros. Exploramos algunas opciones económicas

Las cámaras de fotograma completo ya no son solo para profesionales, han llegado al mercado de masas. La primera Canon de fotograma completo para aficionados fue la EOS 6D, y la primera Nikon la D600.

La Canon 6D y la Nikon D600 tienen un precio muy competitivo, 1.990 € y 1.970 € respectivamente. La Sony Alpha A99 SLT (espejo traslúcido) de fotograma completo cuesta un poco más, unos2.600 . En el número 118 (abril 2013), publicamos una comparativa en la que analizábamos todos estos modelos, y la verdad es que cualquiera de ellos es una buena compra.

LOS CANDIDATOS

1 Canon EF 17-40mm f/4L USM, 790 €
2 Canon EF 24-105mm f/4L IS USM, 1.060 €
3 Nikon AF-S 16-35mm f/4G ED VR, 1.090 €
4 Nikon AF-S 24-85mm f/3.5-4.5G ED VR, 670 €
5 Nikon AF-S 24-120mm f/4G ED VR, 1.100 €
6 Sigma 24-70mm f/2.8 IF EX DG HSM, 1.040 €
7 Sony 28-75mm f/2.8 SAM, 730 €
8 Tamron AF 24-70mm f/2.8 Di VC USD, 1.040 €

CLAVE DE MONTURA

C N 4/3 P S Sg

Para saber qué montura tiene cada objetivo, fíjate en la clave. C es Canon, N es Nikon, 4/3 es Cuatro Tercios, P es Pentax, S es Sony y Sg es Sigma.

PREMIOS ESPECIALES

Para que la comparativa sea más útil, hemos creado una mención especial para marcar qué objetivo es mejor para cada sistema de cámaras.

La buena noticia es que si tienes un objetivo fijo, un macro o un teleobjetivo de gama alta, podrás utilizarlos tanto con cuerpos APS-C como de fotograma completo. Casi todos los usuarios de réflex APS-C tienen un objetivo estándar de 50mm, un macro de 100mm o un zoom teleobjetivo de 70-200mm o 70-300mm. Si compras una D-SLR de fotograma completo de la misma marca, serán compatibles.

No obstante, hay zoom estándar y grandes angulares diseñados especialmente para cuerpos APS-C que pueden no ser compatibles con los de fotograma completo. Por ejemplo, los Canon EF-S (enfoque corto) no se pueden colocar en una Canon de fotograma completo. Por lo tanto, si tienes un ultra angular EF-S 10-22mm o un EF-S 15-85mm no podrás usarlos, y tampoco podrás utilizar los Sigma DC y Tamron Di II diseñados para Canon APS-C.

Con los cuerpos Nikon y Sony no hay tantos problemas, porque además de ser físicamente compatibles tienen un modo "recortado". Esto significa que solo aprovechan la parte central del sensor de fotograma completo, que es la que equivaldría al tamaño de un sensor APS-C, que es más pequeño. De todas formas, esta solución no es muy aconsejable, porque estás desaprovechando el potencial del fotograma completo.

Si haces una foto con el modo "recortado" de la Nikon D600, por ejemplo, la resolución baja de 24'3MP a solo 10'3MP. Esto coloca a la D600, que es un modelo bastante nuevo, a la altura de la vieja D40x.

El equipo ¿Y los superzooms?

Esta comparativa no incluye superzooms, y si cambias tu APS-C por un modelo de fotograma completo es probable que quieras comprar un gran angular, un zoom estándar y un superzoom.

Una D-SLR APS-C con un superzoom es práctica para viajar, porque es una combinación pequeña y ligera. El caso de una réflex de fotograma completo es bastante distinto, porque como para cubrir el sensor hace falta un círculo de imagen más grande los objetivos son más aparatosos. El único superzoom Canon para cámaras de fotograma completo, el EF 28-300mm f/3.5-5.6L IS USM, pesa 1'7 kilos y cuesta nada menos que 2.800 €. Sigma no fabrica superzooms para fotograma completo, Nikon solo tiene el AF-S 28-300mm f/3.5-5.6G ED VR, que sale por 920 €, y el Tamron AF 28-300mm Di VC cuesta 660 €.

> "Si cambias tu cámara APS-C por fotograma completo vas a necesitar objetivos nuevos"

Matthew Richards

Abajo Un objetivo luminoso con una apertura f/2.8 reduce más la profundidad de campo que uno f/5.6, así que desenfoca mejor el fondo de un retrato.

LOS OBJETIVOS

A la hora de la verdad, si cambias tu cámara APS-C por una de fotograma completo debes tener en cuenta que vas a necesitar un gran angular y un zoom estándar nuevos. Lo peor de todo es que son muy caros. El Canon EF 24-70mm f/2.8L II USM cuesta casi 2.000 €, es más caro que la 600D, por esa cifra casi podrías comprar la 5D Mark III profesional.

Recientemente, Canon puso a la venta un EF 24-70mm f/4L IS USM más barato, pero cuesta unos 1.500 €. El Nikon AF-S 24-70mm f/2.8G ED sale prácticamente por el mismo precio y no tiene estabilización, el Canon f/4 sí tiene. Por suerte, existen algunas opciones más económicas.

Si no te sobra el dinero, no querrás un gran angular o un zoom estándar que pasen de las tres cifras, sobre todo si tu cuerpo de fotograma completo está pensado para aficionados.

Las dos opciones Canon son el EF 17-40mm f/4L USM (790 €) y el EF 24-105mm f/4L IS USM (1.060 €). Ambos pertenecen a la serie L (Lujo), así que de entrada deberían estar bien construidos y tener un buen sistema óptico. Existe también un Canon EF 28-135mm f/3.5-5.6 IS USM que se

Cómo son las pruebas Consejos fiables

Los objetivos Canon los probamos con una EOS 6D, así como el Sigma y el Tamron 24-70mm. Los tres Nikon los probamos con una 600D, y el Sony con una Alpha A99.

Fotografiamos las dos cartas de análisis en condiciones controladas. Los resultados se procesan con Imatest Master, que mide el rendimiento óptico en términos de nitidez, aberraciones cromáticas y distorsiones. Se recogen datos tanto del centro como de los extremos y las esquinas del encuadre.

Para las pruebas en el mundo real utilizamos los objetivos en diferentes condiciones de iluminación, tanto en interiores como en exteriores. Comprobamos el manejo, la precisión y la fluidez de los anillos de zoom y enfoque y el funcionamiento de todos los botones. También revisamos la velocidad y la exactitud del sistema de enfoque, y el cambio directo al enfoque manual en los casos en los que existe.

Revisamos la estabilización reduciendo la velocidad de disparo gradualmente con la cámara en la mano. Finalmente, puntuamos las características, la construcción, la calidad de imagen y la relación calidad/precio.

puede encontrar por solo 490 €, pero se trata de un objetivo antiguo de gama más baja.

DISEÑO NUEVO

En lo que respecta a Nikon, las dos ofertas más tentadoras son el AF-S 16-35mm f/4G ED VR (1.090 €) y el AF-S 24-120mm f/4G ED VR (1.100 €. Nikon también lanzó hace poco un AF-S 24-85mm f/3.5-4.5G ED VR que cuesta 650 €. Obviamente, no es un objetivo de apertura constante, como los de gama alta, pero tiene un diseño nuevo que lo coloca en buena posición frente a modelos más caros. Para la Alpha A99 tenemos el Sony 28-75mm f/2.8 SAM, que es la mejor opción si quieres un objetivo de la misma marca que la cámara.

OTRAS OPCIONES

Una de las mejores cosas de las D-SLR (o SLT) es que no estás obligado a comprar los objetivos y accesorios de la misma marca del cuerpo de la cámara.

A veces es aconsejable investigar un poco qué ofrecen las marcas independientes. Por ejemplo, el Sigma 24-70mm f/2.8 no tiene estabilización óptica pero tiene unas especificaciones impresionantes, y está disponible para Canon, Nikon, Sony, Sigma y Pentax.

Las dos últimas opciones no importan demasiado porque Sigma y Pentax no fabrican D-SLR de fotograma completo, pero en cualquier caso es una alternativa más económica que otras, sale por 940 €.

El Tamron SP AF 24-70mm f/2.8 Di VC USD, que salió a la venta hace poco, es algo más caro, ya que cuesta unos 1.040 €.

De todas formas, no hay que descartarlo de buenas a primeras, porque tiene una apertura máxima constante bastante luminosa (f/2.8) y un sistema de estabilización de imagen de cuatro pasos, algo que no podemos decir de los Canon y Nikon f/2.8. Aparte, el enfoque automático ultrasónico de anillo del Tamron es prácticamente silencioso. En resumen, aunque no es la opción más barata, es un objetivo capaz de plantar cara a modelos que cuestan el doble, o incluso casi el triple.

Ahora vamos a pasar a la comparativa en sí, que incluye seis objetivos, para ver hasta dónde es capaz de llegar una cámara de fotograma completo de gama baja.

CONOCIMIENTOS TÉCNICOS

CARACTERÍSTICAS

Lo que debería incluir el objetivo perfecto

Elemento frontal
Si el elemento frontal no rota durante el enfoque, es mucho más fácil usar filtros que dependen de la rotación, como los polarizadores circulares, y otros accesorios, como los parasoles de pétalo.

Apertura amplia
Una apertura amplia permite usar velocidades de disparo rápidas y profundidades reducidas. Es mejor que la apertura máxima sea constante, es decir, la misma en toda la gama del zoom.

Escala de distancia
La escala de distancia de enfoque es útil para ajustar la distancia hiperfocal, maximizar la profundidad de campo y ajustar la potencia del flash a mano. En este caso, todos los objetivos tienen escala.

Gama de zoom
La mayoría de zoom angulares empiezan en torno a 16mm o 17mm. En un gran angular, la longitud focal máxima no importa demasiado. Los zoom estándar suelen oscilar entre 24-70mm y 24-120mm.

Sistema AF
Un sistema AF ultrasónico de anillo es más silencioso y rápido. En esta comparativa, todos los AF son de este tipo, menos el Sony. El Sony es un AF de motor eléctrico mucho más ruidoso y lento.

Estabilización óptica
La estabilización óptica ayuda a conseguir fotos nítidas al disparar con la cámara en la mano. La Sony A99 no la necesita porque tiene un sistema de estabilización que desplaza el sensor.

Apertura constante En detalle

Los objetivos zoom de gama alta suelen tener una apertura constante. Si un zoom tiene una apertura constante f/2.8, significa que la apertura es siempre f/2.8, tanto en el extremo angular como en el teleobjetivo. Si la apertura es variable, como en el caso del Nikon AF-S 24-85mm f/3.5-4.5G ED VR, la apertura máxima se va reduciendo al utilizar ajustes de zoom más prolongados. De todas formas, en el caso de este Nikon el cambio es bastante mínimo, hay algunos zooms para cámaras APS-C que varían entre f/3.5-5.6 o f/4-5.6.

CANON EF 17-40MM F/4L USM

Angular y compacto

Es compacto, ligero y más económico que otros grandes angulares con zoom, y además tiene todos los atractivos típicos de los objetivos Canon L (Lujo). La construcción es de nivel profesional, así que está bien sellado, la montura tiene un anillo de goma que impide que entre polvo y humedad en la cámara.

El ángulo de visión máximo de la gama reducida del zoom es 104° (diagonal), bastante cercano a los 108° del Canon 16-35mm. El 16-35mm es un paso más luminoso (f/2.8), pero el 17-40mm tiene una apertura constante f/4, es bastante pequeño y pesa 135 gramos menos.

La tuerca del filtro también es más pequeña, 77mm en lugar de 82mm. Si lo que más te preocupa es el precio, el 17-40mm cuesta casi la mitad que el 16-35mm.

RENDIMIENTO

El enfoque automático es rápido y el anillo del enfoque manual es fluido y preciso, tanto al usar el modo manual como al moverlo con la mano desde el automático. El anillo de enfoque está en la parte frontal y es lo suficientemente grande como para resultar cómodo. El anillo del zoom también es fluido. Como en el caso del gran angular con zoom Nikon 16-35mm, el tamaño del objetivo permanece fijo en toda la gama. No obstante, el Canon no tiene estabilización óptica, el Nikon sí.

La nitidez es impresionante. Al combinar la longitud focal más reducida con la apertura máxima genera viñetas (esquinas oscuras), como casi todos los grandes angulares con zoom, pero no son muy exageradas.

Tecnicismos...
12 elementos en nueve grupos, siete hojas de diafragma, distancia de enfoque mínima 28 cm, rosca de filtro 77 mm, AF ultrasónico de anillo, dimensiones físicas 84 x 97 mm, peso 500 gramos.

Digital Camera

CARACTERÍSTICAS	★★★☆☆
CONSTRUCCIÓN	★★★★☆
CALIDAD IMAGEN	★★★★☆
CALIDAD/PRECIO	★★★★★
TOTAL	★★★★☆

CANON EF 24-105MM F/4L IS USM

Gama amplia, construcción sólida

Los objetivos estándar suelen tener mala prensa, porque normalmente su calidad de construcción es mediocre y tienen las funciones justas. Sin embargo, el Canon 24-105mm, que es uno de los objetivos estándar más populares para las 5D Mark II y Mark III, es diferente. Como es un modelo pensado para cámaras profesionales, pertenece a la serie L y tiene una construcción casi idéntica al Canon 17-40mm. La placa de la montura tiene un anillo de goma que la sella bien, y la apertura f/4 es constante. Otra ventaja es que ambos objetivos tienen una rosca de filtro de 77 mm, así que es una pareja perfecta para llevarla siempre en la mochila.

Una cosa que no tiene el 17-40mm que sí tiene el 24-105mm es estabilización. Esto es clave, porque el extremo más prolongado de la gama focal equivale a un tele corto, lo que implica una ampliación 4'4x. Lo malo es que el estabilizador óptico no es de última generación, así que la ventaja ofrecida es de tres pasos, no de cuatro. Aparte, no tiene el modo panorámico que incluyen muchos de los Canon IS, ni a través de un modo adicional ni a través de un sistema de detección automático.

RENDIMIENTO

El manejo y el rendimiento del enfoque automático son prácticamente idénticos a los del Canon 17-40mm, lo cual es buena noticia. La calidad de imagen es buena, pero en el extremo angular genera unas distorsiones de barril bastante pronunciadas y las esquinas del encuadre no se ven muy nítidas. En general, es un objetivo muy bueno, pero no perfecto.

Tecnicismos...
18 elementos en 13 grupos, ocho hojas de diafragma, distancia de enfoque mínima 45 cm, rosca de filtro 77 mm, AF ultrasónico de anillo, dimensiones físicas 84 x 107 mm, peso 670 gramos.

Digital Camera

CARACTERÍSTICAS	★★★★☆
CONSTRUCCIÓN	★★★★☆
CALIDAD IMAGEN	★★★★☆
CALIDAD/PRECIO	★★★★☆
TOTAL	★★★★☆

NIKON AF-S 16-35MM F/4G ED VR

Un angular de buena calidad

Este objetivo se puso a la venta hace unos tres años, y llamó mucho la atención porque era el primer ultra gran angular con estabilización óptica. El sistema de estabilización es el Nikon VR (reducción de vibraciones) de segunda generación, que reduce los temblores de cámara hasta cuatro pasos. Otros de sus atractivos son el enfoque automático ultrasónico de anillo, la montura sellada y las dos lentes ED (dispersión extra baja). Además, tiene un revestimiento de nano cristal que reduce los destellos y los efectos fantasma.

La gama de zoom es idéntica a la del gran angular Canon 16-35mm, pero en realidad su rival más directo es el Nikon AF-S 14-24mm f/2.8. Aunque son casi de la misma longitud física, el 16-35mm es más estrecho, pesa 285 gramos menos y sale unos 500 € más barato. Otra de las ventajas de este 16-35mm sobre su compañero es que tiene una rosca de filtro de 77 mm. El 14-24mm tiene un parasol incorporado, así que no tiene rosca para filtros. Esto significa que si quieres usar filtros es mucho mejor el 16-35mm, porque para el otro tendrías que inventarte algún tipo de artilugio.

RENDIMIENTO

Aunque es 28 mm más largo que el Canon 17-40mm, el manejo del Nikon es muy cómodo. Los anillos de enfoque y zoom son fluidos y precisos, y el enfoque automático ultrasónico de anillo es rápido y casi silencioso y se puede ajustar a mano en cualquier momento. La calidad de imagen es buena, pero a 16mm genera unas distorsiones de barril muy visibles.

Tecnicismos...
17 elementos en 12 grupos, nueve hojas de diafragma, distancia de enfoque mínima 28 cm, rosca de filtro 77 mm, AF ultrasónico de anillo, dimensiones físicas 83 x 125 mm, peso 685 gramos.

Digital Camera

CARACTERÍSTICAS	★★★★☆
CONSTRUCCIÓN	★★★★☆
CALIDAD IMAGEN	★★★★☆
CALIDAD/PRECIO	★★★★☆
TOTAL	★★★★☆

NIKON AF-S 24-85MM F/3.5-4.5G ED VR

¿Es demasiado barato?

Este es uno de los objetivos estándar de la Nikon D600. Si tenías una APS-C, has comprado una cámara de fotograma completo y necesitas un zoom estándar, esta es una de las opciones más lógicas, pero ¿vale la pena conformarse con algo tan barato? El Canon 24-105mm tiene un diseño profesional a la altura de las 5D Mark II y III, pero este Nikon 24-85mm es otra historia. No obstante, era de esperar, porque la D600 no es una D-SLR "profesional".

De todas formas, el Nikon 24-85mm no es un mal objetivo, es muy compacto y ligero, es bastante sólido y tiene la montura bien sellada. Además, tiene un estabilizador óptico de cuatro pasos. Lo que no tiene es el modo activo de otros Nikon VR, que permite hacer fotos desde plataformas inestables. Otro punto en su contra es que es el único de este grupo sin apertura constante. Al cambiar la longitud focal, la apertura máxima se va reduciendo en dos tercios de paso, de f/3.5 a f/4.5. La construcción óptica incluye un solo elemento ED y, al contrario que otros Nikon recientes, no tiene revestimiento de nano cristal.

RENDIMIENTO

El manejo no es tan cómodo como el de los otros Nikon analizados, y los anillos del enfoque y del zoom están un poco duros. La nitidez del centro es respetable, incluso al usar la apertura máxima, pero la de las esquinas es decepcionante a cualquier apertura más amplia que f/8, en toda la gama. Además, al utilizar longitudes medias o prolongadas genera muchas distorsiones de cojín.

Tecnicismos...
16 elementos en 11 grupos, siete hojas de diafragma, distancia de enfoque mínima 38 cm, rosca de filtro 72 mm, AF de anillo ultrasónico, dimensiones físicas 78 x 82 mm, peso 465 gramos.

Digital Camera

CARACTERÍSTICAS	★★★☆☆
CONSTRUCCIÓN	★★★☆☆
CALIDAD IMAGEN	★★★☆☆
CALIDAD/PRECIO	★★★☆☆
TOTAL	★★★☆☆

NIKON AF-S 24-120MM F/4G ED VR

La gama de zoom más amplia

Este Nikon tiene una gama de zoom 5x que supera al Canon 24-105mm, al menos en el extremo del tele. Se trata de un modelo puesto a la venta en 2010 para actualizar el viejo 24-120mm VR. Entre las mejoras destaca la apertura máxima f/4 constante (antes variaba entre f/3.5-5.6) y el sistema VR II (reducción de vibraciones), que reduce las vibraciones hasta cuatro pasos y cuenta con un modo Activo. Además, tiene una capa de nano cristal y la montura está sellada, dos detalles inexistentes en el modelo antiguo.

Es más grande que el Nikon 24-85mm, y está mejor construido. Pesa 245 gramos más, pero es manejable, se equilibra bien con cualquier cuerpo de fotograma completo y es perfecto para un uso general en el día a día. Aparte, es un objetivo perfecto para quien quiera comprar una D-SLR de fotograma completo y seguir usando su cámara APS-C. Con cámaras APS-C, la gama de zoom efectiva es 36-180mm, desde un gran angular modesto a un tele.

Tecnicismos...
17 elementos en 13 grupos, nueve hojas de diafragma, distancia de enfoque mínima 45 cm, rosca de filtro 77 mm, AF ultrasónico de anillo, dimensiones físicas 84 x 104 mm, peso 710 gramos.

RENDIMIENTO

El enfoque automático es bastante más rápido que el del Nikon 24-85mm, e igual de silencioso. Se puede ajustar manualmente en cualquier momento, y el anillo de enfoque es muy fluido. A nivel de nitidez, no puede competir con el Nikon 24-70mm f/2.8G, que es mucho más caro, pero no tenemos ninguna queja, es muy consistente en toda la gama del zoom. Si te gusta disparar con la cámara en la mano, agradecerás el sistema VR, que es muy efectivo. Curiosamente, aunque el Nikon 24-70mm f/2.8 es más caro no tiene VR.

Digital Camera

CARACTERÍSTICAS	★★★★☆
CONSTRUCCIÓN	★★★★☆
CALIDAD IMAGEN	★★★★☆
CALIDAD/PRECIO	★★★★★
TOTAL	★★★★☆

SIGMA 24-70MM F/2.8 IF EX DG HSM

Luminoso y económico

Este Sigma es el rival directo de los objetivos 24-70mm f/2.8 de los fabricantes de cámaras, pero cuesta tres veces menos que los modelos Canon y la mitad que el Nikon. En resumen, es un zoom estándar luminoso y bastante barato. La calidad de construcción es buena, y su peso es bastante reducido: 790 gramos.

Los detalles más atractivos son el sistema de enfoque interno, la apertura constante profesional 'EX' y el AF HSM (motor hipersónico). La etiqueta 'DG' significa que está diseñado para cámaras de fotograma completo, así que incluye revestimientos multi-capa para reducir los destellos y los efectos fantasma. Cuenta con una lente ELD (dispersión extra baja) y dos SLD (dispersión baja especial).

Otra señal de su profesionalidad es el diafragma de nueve hojas, que ayuda a que la apertura sea circular, lo que mejora la calidad de las áreas desenfocadas. En este sentido está a la misma altura que el Tamron 24-70mm f/2.8. No tiene estabilización óptica, pero los Canon y Nikon 24-70mm f/2.8 tampoco tienen y salen bastante más caros.

Tecnicismos...
14 elementos en 12 grupos, nueve hojas de diafragma, distancia de enfoque mínima 38 cm, rosca de filtro 82 mm, AF ultrasónico de anillo, dimensiones físicas 89 x 95 mm, peso 790 gramos.

RENDIMIENTO

El rendimiento es impresionante, es nítido tanto en el centro como en los bordes del encuadre, aunque en los extremos de la gama del zoom desdibuja un poco las esquinas, sobre todo al utilizar las aperturas más amplias. Aunque controla bien las distorsiones, al usar el extremo angular genera franjas de color visibles. El manejo es cómodo, y el enfoque automático es rápido y muy silencioso.

Digital Camera

CARACTERÍSTICAS	★★★★☆
CONSTRUCCIÓN	★★★★☆
CALIDAD IMAGEN	★★★★☆
CALIDAD/PRECIO	★★★★★
TOTAL	★★★★☆

SONY 28-75MM F/2.8 SAM

Vuelve a lo básico

La Alpha A99 SLT (espejo translúcido) es un festín tecnológico que tiene poco que ver con este Sony 28-75mm, que es realmente básico. No tiene AF de anillo, ni motor de Onda supersónica, tiene un motor eléctrico sencillo SAM (Motor AF suave) del que hablaremos en un momento. La escala de la distancia de enfoque está impresa directamente en el anillo de enfoque, delante del objetivo, no está protegida por una ventanita.

La apertura máxima f/2.8 es constante y luminosa, pero el diafragma tiene solo siete hojas, dos menos que en los Sigma y Tamron, que se pueden comprar con montura Sony. Sony afirma que la apertura es circular, pero a la hora de la verdad es menos circular que en sus dos rivales. Además, no es muy angular, se queda en 28-75mm, en lugar de llegar a 24-70mm. Aunque no parezca mucha diferencia, se nota a simple vista, mientras que los 5mm de más en el extremo del tele son casi imperceptibles. Lo que sí nos gusta es que parece resistente.

Tecnicismos...
16 elementos en 14 grupos, siete hojas de diafragma, distancia de enfoque mínima 38 cm, rosca de filtro 67 mm, AF de motor eléctrico, dimensiones físicas 78 x 94 mm, peso 565 gramos.

RENDIMIENTO

El enfoque automático es lento y ruidoso, y además hace que el anillo de enfoque gire solo. En los análisis de laboratorio, descubrimos que es el menos nítido de toda la comparativa y que genera más franjas de color que el resto, sobre todo en ambos extremos de la gama del zoom. Un punto a su favor es que controla bien las distorsiones de barril del extremo angular, pero tenemos que tener en cuenta que solo llega a 28mm, en lugar de 24mm, así que era de esperar que generase menos distorsiones.

Digital Camera

CARACTERÍSTICAS ★★★☆☆
CONSTRUCCIÓN ★★★☆☆
CALIDAD IMAGEN ★★★☆☆
CALIDAD/PRECIO ★★★☆☆

TOTAL ★★★☆☆

TAMRON SP AF 24-70MM F/2.8 DI VC

¿El mejor Tamron?

Hay algunos Tamron SP (Super Performance) realmente impresionantes, y este nuevo modelo es muy profesional. La calidad de construcción es fantástica, y tiene la montura sellada, como los objetivos Canon y Nikon. La apertura máxima f/2.8 es luminosa y constante, además de ser muy circular, ya que el diafragma consta de nueve hojas.

La lente frontal es grande, tiene una rosca de filtro de 82 mm, como el Sigma 24-70mm. Por otro lado, Tamron es muy clara, usa la etiqueta USD para sus motores ultrasónicos de anillo y PZD para los motores ultrasónicos estándar. En este caso, se trata de un modelo USD, así que el AF es rápido y silencioso, y se puede ajustar manualmente en cualquier momento.

Un detalle que lo coloca por delante del Sigma, e incluso de los Canon y Nikon 24-70mm f/2.8, es que incluye un estabilizador óptico. Si lo usas con un cuerpo Canon o Nikon, ofrece una VC (compensación de vibraciones) de cuatro pasos. La versión para Sony no tiene estabilización, porque los cuerpos Sony ya incluyen un sistema que desplaza el sensor.

Tecnicismos...
17 elementos en 12 grupos, nueve hojas de diafragma, distancia de enfoque mínima 38 cm, rosca de filtro 82 mm, AF ultrasónico de anillo, dimensiones físicas 88 x 117 mm, peso 825 gramos.

RENDIMIENTO

El enfoque automático es realmente rápido, y el sistema de estabilización de cuatro pasos funciona muy bien, así que la calidad de imagen ofrecida por este Tamron es excelente. El manejo es cómodo, y los anillos del zoom y del enfoque son muy fluidos. La única queja que tenemos es que el anillo de enfoque resulta un poco pequeño.

Digital Camera

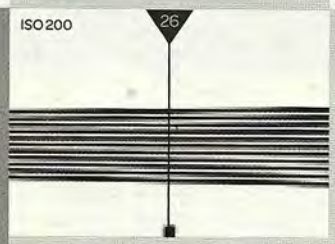
CARACTERÍSTICAS ★★★★★
CONSTRUCCIÓN ★★★★☆
CALIDAD IMAGEN ★★★★★
CALIDAD/PRECIO ★★★★★

TOTAL ★★★★★

CALIDAD DE IMAGEN

CANON EF 17-40MM F/4L USM

NITIDEZ



La nitidez del centro del encuadre es excelente en toda la gama del zoom, la de las esquinas empeora un poco a f/4.

FRANJAS DE COLOR

Genera más de lo normal en todas las longitudes focales, pero sobre todo en las esquinas del encuadre al usar el extremo angular de 17mm.

DISTORSIONES

Aunque las distorsiones de barril del extremo de 17mm son obvias, son más sutiles que las que genera el Canon 24-104mm.

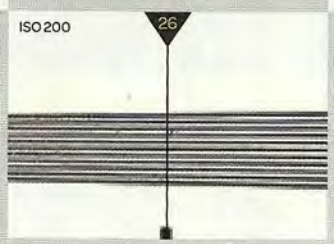
VEREDICTO

Este objetivo ofrece una calidad de imagen magnífica, es una prueba clara de que no es necesario comprar el Canon L más caro del mercado.

★★★★☆

CANON EF 24-105MM F/4L IS USM

NITIDEZ



La nitidez del centro es muy buena, la de las esquinas es peor a todas las aperturas, incluso a f/8, en toda la gama del zoom.

FRANJAS DE COLOR

Genera pocas franjas de color, pero en las esquinas se ven a simple vista, sobre todo al usar los extremos de la gama del zoom.

DISTORSIONES

Lo peor de la calidad de imagen es que a 24mm hay distorsiones de barril exageradas, más que en el Canon 17-40mm a 17mm.

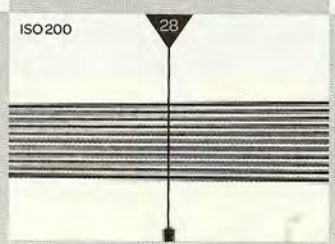
VEREDICTO

En términos de nitidez no es perfecto, y a 24mm genera distorsiones de barril, pero en general ofrece una calidad de imagen bastante atractiva.

★★★★☆

NIKON AF-S 16-35MM F/4G ED VR

NITIDEZ



La nitidez es constante en toda la gama y en todo el encuadre, pero a 16mm con una apertura amplia desdibuja un poco las esquinas.

FRANJAS DE COLOR

Genera muy pocas franjas de color, solo aparecen algunas justo en las esquinas del encuadre, sobre todo en el extremo de 16mm.

DISTORSIONES

Es el que genera más distorsiones de barril, pero es normal porque es el más angular. Con ajustes de zoom medios casi no genera distorsiones.

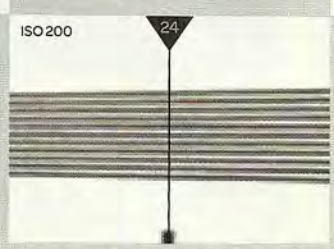
VEREDICTO

La nitidez del centro no es tan buena como la del Canon 17-40mm, pero no desdibuja mucho las esquinas y controla bien las franjas de color.

★★★★☆

NIKON AF-S 24-85MM F/3.5-4.5G ED VR

NITIDEZ



Los ajustes de zoom medios restan nitidez, y a aperturas más amplias que f/8 desdibuja las esquinas en toda la gama del zoom.

FRANJAS DE COLOR

Al usar longitudes angulares genera más franjas que los otros dos Nikon, pero cuando te acercas al extremo del tele mejora mucho.

DISTORSIONES

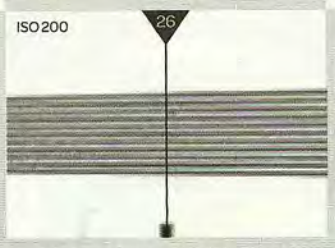
Las distorsiones de barril del extremo angular son medias, las de cojín de las longitudes medias y amplias son las peores del grupo.

VEREDICTO

En comparación con otros Nikon más caros y con el resto del grupo, desdibuja bastante las esquinas y genera más distorsiones de lo habitual.

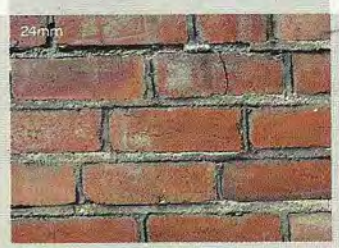
★★★☆☆

NIKON AF-S 24-120MM F/4G ED VR



Es constante en toda la gama, aunque es más nítido con ajustes de zoom medios. Mantiene bien la nitidez incluso en las esquinas.

Es excelente, casi no genera aberraciones cromáticas, algo muy loable si tenemos en cuenta que ofrece un zoom 5x.



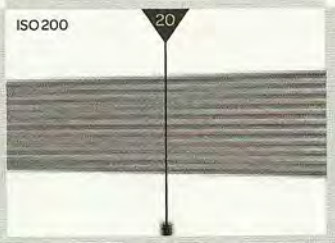
A 24mm genera menos distorsiones de barril que el Canon 24-105mm, pero al usar el zoom medio y el tele genera más distorsiones de cojín.

VEREDICTO

La nitidez es impresionante en toda la gama de apertura y zoom, y genera pocas franjas de color, pero las distorsiones de cojín son molestas.

★★★★☆

SIGMA 24-70MM F/2.8 IF EX DG HSM



En general es nítido, pero al usar la apertura máxima desdibuja las esquinas, sobre todo en ambos extremos de la gama del zoom.

Es el que más franjas de color genera, se ven sobre todo en las esquinas al usar el extremo más angular de la gama.

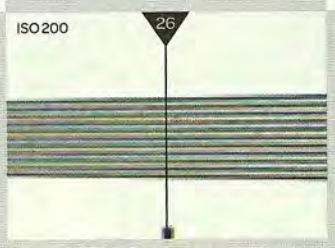
A 24mm controla bien las distorsiones de barril, y al usar el zoom medio y el extremo del tele no genera muchas de cojín.

VEREDICTO

El punto débil de este Sigma son las franjas de color, pero es nítido, controla bien las distorsiones y sale barato, así que es una buena compra.

★★★★☆

SONY 28-75MM F/2.8 SAM



Es poco nítido incluso en la parte central, y en las esquinas es bastante peor, sobre todo al usar aperturas amplias.

Genera franjas de color visibles en toda la gama del zoom, no desaparecen ni siquiera al usar ajustes de zoom medios.

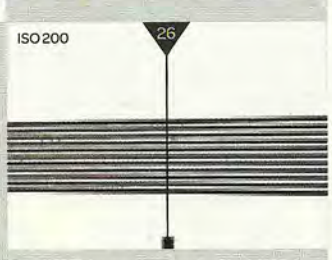
Las distorsiones de barril y cojín son bajas en toda la gama del zoom, pero hay que tener en cuenta que el angular solo llega a 28mm.

VEREDICTO

Genera pocas distorsiones, pero no especialmente nítido, y en términos de franjas de color no pasa de ser simplemente aceptable.

★★★☆☆

TAMRON SP AF 24-70MM F/2.8 DI VC USD



Este Tamron mantiene muy bien la nitidez de todo el encuadre en la gama completa de zoom y de apertura.

Casi no genera franjas de color, solo aparecen algunas en las esquinas, sobre todo al utilizar el extremo más angular del zoom.

Las distorsiones son las medias de un objetivo de 24-70mm, en toda la gama, pero a 24mm genera más distorsiones de barril que el Sigma.

VEREDICTO

Calidad soberbia a todas las longitudes focales y aperturas. La compensación de vibraciones mejora la nitidez al disparar cámara en mano.

★★★★★

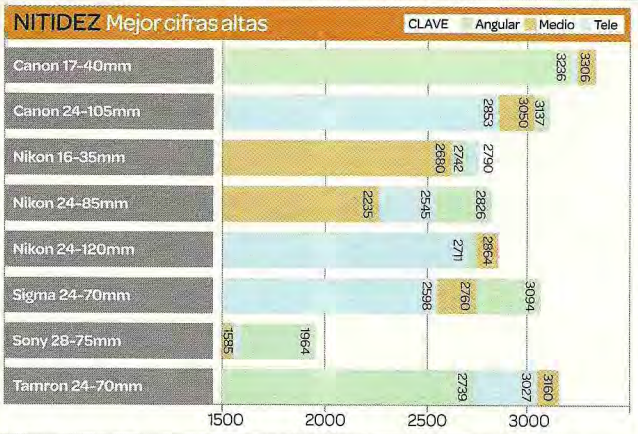
EVALUAMOS LOS OBJETIVOS

Los resultados de las pruebas de laboratorio

No existe ningún objetivo perfecto, y los zooms hacen siempre más concesiones que los objetivos fijos. No obstante, todos los modelos de esta comparativa son dignos. La nitidez es muy buena en todos menos en el Sony, aunque unos mantienen mejor la nitidez de las esquinas y no son igual de definidos en toda la gama de zoom y apertura. En general, tampoco generan muchas distorsiones, pero los Canon 24-105mm y Nikon 24-85mm quedan por debajo de la media.

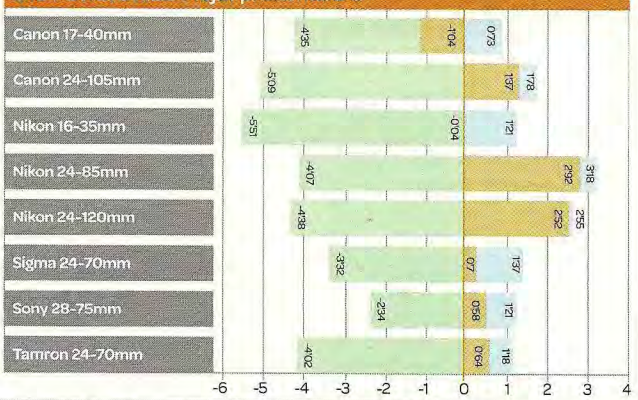
Las franjas de color solo son evidentes en las esquinas del encuadre, pero en algunos modelos varían un poco dependiendo de la longitud focal usada. Aunque algunas D-SLR corrigen las distorsiones de color automáticamente, a veces este sistema de corrección solo funciona al usar un objetivo de la misma marca que la cámara. Esto suele suceder también con las correcciones automáticas de la iluminación periférica (viñeteado) y de las distorsiones de la imagen.

NITIDEZ Mejor cifras altas



Aunque los dos Canon son muy nítidos en el centro, en las esquinas mantiene mejor la definición el Tamron.

DISTORSIONES Mejor próximas a 0



El Canon 24-105mm y el Nikon 16-35mm son los que generan más distorsiones de barril, y los otros dos Nikon los que generan más de cojín.

FRANJAS DE COLOR Mejor cifras bajas

	Angular	Medio	Tele
Canon 17-40mm	2'12	1'17	1'16
Canon 24-105mm	1'51	0'54	1'18
Nikon 16-35mm	1'13	0'42	0'29
Nikon 24-85mm	1'67	0'39	0'18
Nikon 24-120mm	0'28	0'29	0'13
Sigma 24-70mm	4'3	1'53	1'28
Sony 28-75mm	2'3	0'93	1'73
Tamron 24-70mm	1'34	0'65	0'66

El Nikon 24-120mm no genera casi ninguna franja de color, algo extraño si tenemos en cuenta que es el que ofrece la gama de zoom más amplia.

CÓMO ES CADA OBJETIVO

	Canon EF 17-40mm f/4L USM	Canon EF 24-105mm f/4L IS USM	Nikon AF-S 16-35mm f/4G ED VR	Nikon AF-S 24-85mm f/3.5-4.5G ED VR	Nikon AF-S 24-120mm f/4G ED VR	Sigma 24-70mm f/2.8 IF EX DG HSM	Sony 28-75mm f/2.8 SAM	Tamron SP AF 24-70mm f/2.8 Di VC USD
Contacto	www.canon.es	www.canon.es	www.nikon.es	www.nikon.es	www.nikon.es	www.sigma-photo.es	www.sony.es	www.tamron.eu/es
Precio	790 €	1.060 €	1.090 €	670 €	1.100 €	1.040 €	730 €	1.040 €
Montura	C	C	N	N	N	C N P S Sa	S	C N S
Estabilizador de imagen	Ninguno	3 pasos	4 pasos	4 pasos	4 pasos	Ninguno	Ninguno	4 pasos (no Sony)
Motor del AF	Ultrasónico (anillo)	Ultrasónico (anillo)	Ultrasónico (anillo)	Ultrasónico (anillo)	Ultrasónico (anillo)	Ultrasónico (anillo)	Eléctrico	Ultrasónico (anillo)
Enfoque mínimo	28 cm	45 cm	28 cm	38 cm	45 cm	38 cm	38 cm	38 cm
Tamaño del filtro	77 mm	77 mm	77 mm	72 mm	77 mm	82 mm	67 mm	82 mm
Accesorios incluidos	Parasol	Parasol	Parasol, bolsa	Parasol, bolsa	Parasol	Parasol	Parasol	Parasol
Dimensiones (P x L)	84 x 97 mm	84 x 107 mm	83 x 125 mm	78 x 82 mm	84 x 104 mm	89 x 95 mm	78 x 94 mm	88 x 117 mm
Peso	500 g	670 g	685 g	465 g	710 g	790 g	565 g	825 g
CARACTERÍSTICAS	★★★½☆	★★★★☆	★★★★☆	★★★½☆	★★★★☆	★★★★☆	★★★☆☆	★★★★★
CONSTRUCCIÓN	★★★★½	★★★★☆	★★★★☆	★★★½☆	★★★★☆	★★★★☆	★★★☆☆	★★★★½
CALIDAD IMAGEN	★★★★½	★★★★☆	★★★★☆	★★★½☆	★★★★☆	★★★★☆	★★★☆☆	★★★★★
CALIDAD/PRECIO	★★★★★	★★★★½	★★★★☆	★★★½☆	★★★★★	★★★★★	★★★☆☆	★★★★★
TOTAL	★★★★☆	★★★★☆	★★★★☆	★★★½☆	★★★★½	★★★★☆	★★★☆☆	★★★★½

EL VEREDICTO DE DIGITAL CAMERA

TAMRON ROBA EL PROTAGONISMO

El Tamron SP AF 24-70mm f/2.8 Di VC USD es mejor que los objetivos de las propias marcas de las cámaras, así que sale vencedor

El Tamron 24-70mm ofrece casi todo lo que podrías pedir a un zoom estándar para una cámara de fotograma completo. Es tan bueno que no nos gusta llamarlo "estándar". Tiene una apertura constante f/2.8 luminosa, un AF ultrasónico de anillo muy rápido y un estabilizador óptico que ofrece una ventaja de cuatro pasos. Los Nikon y Canon 24-70mm f/2.8 no tienen estabilización y cuestan hasta dos o tres veces más. La construcción del Tamron es profesional, y además es el primer objetivo de esta marca que tiene la montura sellada.

Su calidad de imagen es espectacular, es nítido incluso en las esquinas, y se mantiene en toda la gama de zoom aunque uses la apertura más amplia. Lo único que no nos gusta es que el anillo de enfoque manual es un poco estrecho.

Si puedes vivir sin estabilización óptica, el Sigma 24-70mm f/2.8 ofrece una gran relación calidad/precio, aunque cuesta lo mismo que el Tamron. En lo que respecta a los modelos de la misma marca que las cámaras, el Sony 28-75mm es decepcionante tanto en términos de calidad de imagen como de gama de zoom. El Nikon 24-85mm no es caro, pero su calidad de imagen y su construcción son muy mejorables, son mucho mejores los otros dos Nikon.

Los dos objetivos Canon de esta comparativa ofrecen una buena relación calidad/precio, pero el 24-105mm genera distorsiones de barril visibles en el extremo angular del zoom.

TAMRON SP AF 24-70MM

Lo bueno: Apertura f/2.8 luminosa, AF USD rápido, estabilización óptica de cuatro pasos.

Lo malo: El anillo de enfoque es estrecho, pero al menos es fluido y preciso.

Nuestro veredicto: Planta cara a algunos objetivos profesionales mucho más caros.

★★★★★

Digital Camera LOS RESULTADOS

El mejor objetivo de fotograma completo para tu cámara

SIGMA 24-70MM

Lo bueno: Bien construido, apertura f/2.8 luminosa, calidad de imagen impresionante.

Lo malo: No tiene estabilización y genera franjas de color visibles en las esquinas.

Nuestro veredicto: Si te da igual la estabilización, es una buena compra.

★★★★☆

CANON EF 17-40MM

Lo bueno: Muy nítido, y genera pocas distorsiones para ser tan angular.

Lo malo: No tiene estabilización, pero es algo habitual en los zoom angulares.

Nuestro veredicto: Un objetivo de la serie L bastante barato, es un gran angular excelente.

★★★★☆

NIKON AF-S 24-120MM

Lo bueno: Gama de zoom 5x, estabilizador efectivo, gran calidad de imagen.

Lo malo: Distorsiones de cojín visibles al usar longitudes medias o el extremo del tele.

Nuestro veredicto: Si quieres un zoom potente para una Nikon, no busques más.

★★★★☆

NIKON AF-S 16-35MM

Lo bueno: Nitidez constante en toda la gama de zoom y apertura.

Lo malo: El extremo de 16mm genera muchas distorsiones de barril, como era de esperar.

Nuestro veredicto: Si no te importa que sea caro, es el zoom angular ideal para las Nikon.

★★★★☆